

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (junior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/01 - CHIMICA ANALITICA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 4
(Discussione pubblica)**

L'anno 2013 il giorno 10 del mese di Settembre alle ore 9.00 presso il Dpt di Scienze Chimiche, nella Sala di Lettura, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1411 del **14/06/2013**, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa composta dai sotto elencati commissari:

Prof. Silvio Sammartano
Prof. ssa Roberta Curini
Prof. Paolo Ugo

si riunisce per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, che devono tenere i candidati ammessi nella riunione precedente.

A tale discussione sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) Lando Gabriele
- 2) Cigala Rosalia Maria
- 3) Schipilliti Luisa

I candidati sono chiamati a sostenere la discussione nell'ordine di arrivo (vedi Foglio di Firma allegato). Per la prova di lingua straniera, i candidati dovranno leggere e tradurre alcuni brani di articoli scientifici tratti dal n. 56 della rivista Talanta dell'anno 2002.

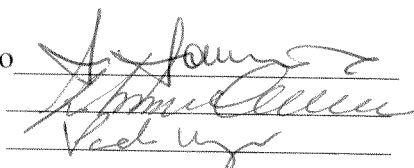
Al termine della discussione pubblica, nonché della prova orale, la Commissione procede ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, tenendo conto dei criteri stabiliti nella prima riunione (**All. D**). Quindi, la Commissione, riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, **dichiara vincitore il Dott. Lando Gabriele** con la seguente motivazione: La Commissione valuta ottima la produzione scientifica del candidato. Comparativamente agli altri candidati, la Commissione ritiene particolarmente apprezzabile l'elevata intensità della produzione scientifica, la pubblicazione di alcuni articoli su riviste con IF molto alto nonché l'aver svolto una esperienza di attività di ricerca in un qualificato laboratorio all'estero.

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

LA COMMISSIONE:

Prof. Silvio Sammartano
Prof. Roberta Curini
Prof. Paolo Ugo



ALLEGATO D

PUNTEGGIO DEI TITOLI E VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

Candidata CIGALA ROSALIA MARIA

Titoli	Punti	Punti (*)
Dottorato di Ricerca in "Scienze Chimiche"	6.5	
Assegni di ricerca (3 anni e 3 mesi; 2 punti per anno)	6.5	
Scuola Nazionale di Chimica Analitica per Dottorandi, Roma dal 25/09/2006 al 29/09/2006	0.5	
Partecipazione Convegno: Monitoraggio del rischio ambientale per la tutela del cittadino.	0.1	
Attività di Esercitatore (dal 14.11.2007 al 15.01.2008) (febbraio e marzo 2009)	1	
Totale Titoli	14.6	14
Publicazioni Scientifiche su Rivista		
N. 17 Pubblicazioni scientifiche su riviste ISI (16x1.5+1x0.75[VIII])	24.75	22
Abstract a Convegni		
N. 15 Abstract a Convegni (15x0.05)	0.75	0.75
Totale Prod. Sci.	25.5	22.75
Totale Punteggio	40.1	36.75
(*) punteggio assegnato considerando i massimi stabiliti nei criteri di assegnazione (Verbale N. 1)		
Conoscenze lingua straniera (inglese)	Buona	

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La qualità della produzione scientifica della Candidata è molto buona, le pubblicazioni sono tutte su riviste ISI con un buon fattore di impatto. Anche l'intensità della produzione scientifica è molto buona (circa 2.4 pubblicazioni/anno). Buona la partecipazione congressuale. La congruità con il settore scientifico disciplinare relativo alla presente valutazione comparativa (CHIM/01) è praticamente totale. Il grado di partecipazione è significativamente alto con un quoziente medio n. autori / pubblicazione pari a 4.9. Per quanto sopra detto la produzione scientifica della Candidata, dedicata per intero alla specializzazione chimica in soluzione, con particolare riferimento ai fluidi naturali, viene giudicata molto buona.

Candidato LANDO GABRIELE

Titoli	Punti	Punti (*)
Dottore di ricerca (con menzione Doctor Europaeus) in Scienze Chimiche, 19/05/2010	6.5	
Assegni di Ricerca (2 anni e 6 mesi)	5	
Attività di esercitatore/tutor, compiuta tra il 2007 ed il 2008 a supporto di docenti dei corsi di laurea in Chimica e Chimica Industriale	1	
Partecipazione al convegno "Monitoraggio del rischio ambientale per la tutela del cittadino"	0.1	
Periodo all'estero, svolto in qualità di PhD visiting scholar (Miami), e Partecipazione Campagna Oceanografica	3	
Totale Titoli	15.6	14.0
Publicazioni Scientifiche su Rivista (Tutte Valutabili)		
N. 17 pubblicazioni scientifiche ISI (16x1.5+1x0.75[X])		
N. 1 pubblicazione su rivista italiana	24.75	22.0
Abstract a Convegni	0.1	
N. 16 Abstract a Convegni	0.8	0.8
Totale Prod. Sci.	27.15	22.8
Totale Punteggio	42.75	36.8
(*) punteggio assegnato considerando i massimi stabiliti nei criteri di assegnazione (Verbale N. 1)		
Conoscenze lingua straniera (inglese)	Ottima	

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La qualità della produzione scientifica del candidato è eccellente, le pubblicazioni sono tutte su riviste ISI con un buon fattore di impatto (alcune con IF significativamente alto). Anche l'intensità della produzione scientifica è molto elevata (circa 3,4 pubblicazioni/anno). Buona la partecipazione congressuale. La congruità con il settore scientifico disciplinare relativo alla presente valutazione comparativa (CHIM/01) è praticamente totale. Il grado di partecipazione è significativamente alto con un quoziente medio n. autori / pubblicazione pari a 4,9 . Per quanto sopra detto la produzione scientifica del Candidato, dedicata alla specializzazione chimica in soluzione e ad alcuni aspetti della chimica analitica di base, con particolare riferimento ai fluidi naturali, viene giudicata ottima.

SCHIPILLITI LUISA

Titoli	Punti	Punti (*)
Borse di studio e Assegni di ricerca (4 anni)	8	
Dottorato di ricerca in Chimica ed Ingegneria dei Materiali	2	
Incarichi di docenza	0.75	
Scuola NATO di dottorato del Politecnico di Torino.	0.25	
Symposium on Capillary Chromatography	0.25	
Symposium on Advances in Extraction Technologies (ExTech 2012), 24-26 September, Messina, Italy	0.25	
Corso di formazione e addestramento per il personale che frequenta i laboratori"	0.1	
Totale Titoli	11.60	9.25
Publicazioni Scientifiche su Rivista		
N. 13 pubblicazioni ISI (10x1.5+3x0.75[I,II,IX])	17.25	17.25
Abstract a Convegni		
N. 25 Abstract a Convegni	1.25	1.25
(*) punteggio assegnato considerando i massimi stabiliti nei criteri di assegnazione (Verbale N. 1)		
Totale Prod. Sci.	18.5	18.5
Totale Punteggio	27.85	27.75
Conoscenza della Lingua Straniera (Inglese)	Buona	

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La qualità della produzione scientifica della candidata è buona. Le pubblicazioni sono tutte su riviste ISI. L'intensità della produzione è sufficiente con una media di 1.4 pubblicazioni / anno. L'attività congressuale è buona. La congruità con il settore scientifico disciplinare relativo alla presente valutazione comparativa è solo parziale, in particolare per quanto riguarda i lavori di catalisi. Il grado di partecipazione ai diversi lavori (5.7 autori per pubblicazione) è da considerarsi discreto. Complessivamente la produzione della candidata, diretta principalmente allo sviluppo di metodi e di tecniche cromatografiche applicate all'analisi di matrici alimentari (per quanto attiene alla produzione nel SSD della presente valutazione), viene giudicata discreta.